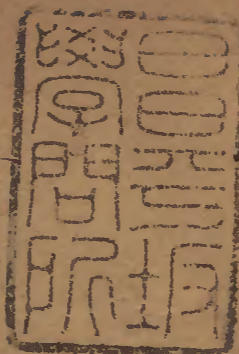


成案質疑

名例八

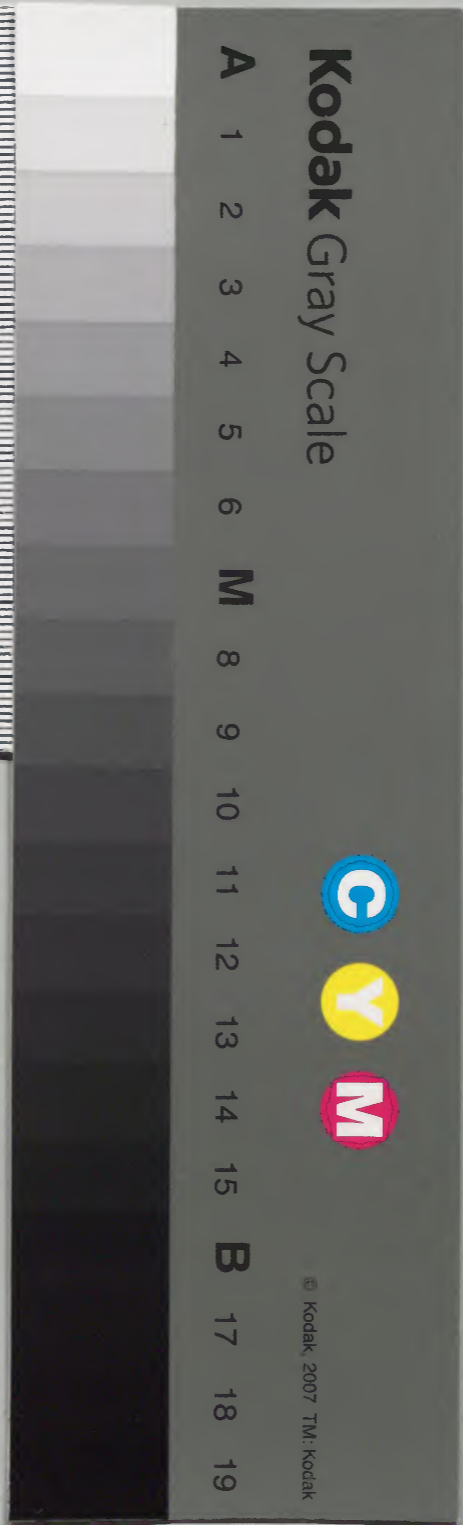
卷一八



		九二	漢書門
七五	七四	八	
冊	架	函	號類

庫文閣內			
九二	九二	漢	
函	七四	書	
二	八		
架	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	9248	
冊數	75 (8)		
函號	296	100	



線盜不行分贓首盜因無服之親首獲均擬遣

雍正十一年五月刑部議嶺蘇撫喬 疏稱贛榆縣賈海途遇劉龍
言及貧難度日劉龍告以伊鄰徐王氏家有銀錢輒起意行劫劉龍
允其引領賈海遂糾約賈榆關應寬李仁丁文俊朱子安朱子位丁
文士周三李元金大趙永祥賈天佑賈文林賈中賈亮賈明李吉共
夥十九人於雍正九年四月初三日夜在事主庄旁空窰內會齊分
執火械二更時分劉龍引領各盜至事主門首慮事主認識先行回
家賈榆等十二盜在外把風賈海金大賈亮丁文士李元周三推倒
東巷土墻進院金大李元周三打開堂門同賈海等入室事主王氏
驚覺起喊周三將王氏捺倒丁文士取繩細縛李元金大火燎王氏
右腿肚搜劫銀錢而出群至朱洲嶺上俵分而散賈海分給劉龍一
股交朱子位帶付子位私用事主報縣勘驗旋據關應寬之母賈氏



月三十一日
卷一
詢知伊子被無服族弟賈海賈榆勾引為竊情由遂囑保長賈志代
首緝獲各盜歷審不諱事主傷輕平復將丁文士等擬以斬決流杖
等因具題應如所題將綱縲事主之夥盜丁文士李元周三俱合依
強盜已行得財律擬斬立決李仁朱子安朱子位丁文俊俱係跟隨
盜首而行並未傷人情稍可原劉龍引領各盜至事主門首慮其認
識是以先回及至分贓亦與群盜同給為朱子位所用何得稱並未
上盜分贓止擬滿流應將劉龍與朱子安朱子位丁文俊李仁均免
死減等僉妻解部照例面上刺字發往查克拜達里克北路軍營附
近地方種地賈海係無服族姊賈氏首獲應依強盜聚眾至十人係
小功以下首告例發邊衛充軍但賈海係造意盜首若因其無服族
姊首獲遽行擬軍於法似為過寬然律註云無服之親亦得減一等
應將賈海免死減等僉妻解部照例刺字發往查克拜達里克北路

軍營附近地方種地閹應寬係伊母賈氏首獲賈榆係無服族姊賈
氏首獲閹應寬合依強盜聚眾至十人老係大功以上親屬首告例
僉妻發附近充軍賈榆合依小功以下親屬首告例僉妻發邊衛充
軍至配所各責四十板已獲贓物給主未獲贓物盜產變賠逸盜金
大賈中賈明賈文林趙永祥賈天佐李吉賈亮緝獲另結奉

旨依議

未傷人之夥盜因無服旌弟首告減等擬流誣扳反坐

雍正三年 月刑部會議得盜犯孟章等行劫邢台縣民武得臣家一案據直督李 審擬斬流杖罪具題查盜首尹上志知武得臣家道頗裕起意行劫糾約族弟尹上成堂弟尹上寬上寬不允遂糾合竊半斤子于二小孟奉孫黑子孫木兒同夥七人于雍正元年十月二十八夜咸赴支江村栢樹墳內會齊砍伐柳杆紮成軟梯各持柳杆扁担等械二更時分齊至事主屋後由梯上房于二小尹上成分佈把風竊半斤子孟奉孫黑子孫木兒下院孟奉架住事主竊卒斤子孫黑子孫木兒搜取銀衣等物由大門出水至上志家分賍而散尹上寬告知事主報縣陸續將尹上志等拏獲尹上志等因尹上寬出首之嫌誣扳尹上寬為盜歷審不諱除造意為首之尹上志在監病故不議外孟奉孫黑子孫木兒于二小竊半斤子俱係跟隨尹上



志行劫並未傷人俱應免死減等各僉妻解部刺字發寧古塔將軍
 轉發三姓地方照雍正二年八月內定例酌給披甲及散戶人等為
 奴尹上成係尹上寬無服族兄應照無服之親首告減等擬流但尹
 上成因尹上寬出首遂誣扳尹上寬為盜合依誣告人死罪未決律
 僉妻流三千里至配所折責四十板加徒役三年尹上寬未曾上盜
 又行出首毋庸議已獲贓物給主未獲贓物將各盜家產變賠再該
 督疏稱監斃尹上志之管獄官係邢台縣典史吳廷桂相應附叅查
 雍正二年十二月內定例地方官將盜賊全獲者應予每案紀錄一
 次此案夥盜七名俱已全獲邢台縣知縣戴天球應否紀錄統聽部
 議等語查定例州縣監獄係吏目典史管管監斃一人者罰俸三個
 月又定例承緝盜案州縣官能于每案全獲者應于每案紀錄一次
 等語應將監斃尹上志之管獄官邢台縣典史吳廷桂罰俸三個月

古

盜犯全獲之邢台縣知縣戴天球紀錄一次奉

盜犯係無服之親出首

康熙三十八年四月刑部議強賊畢璽馮三等行劫莊振蒼家馮三等出首將畢璽等拏獲畢秀等依強盜得財皆斬馮三等依知人欲告自首減二等律杖徒畢璽係首賊馮三表兄查律內得相容隱者之親屬為之首聽如罪人身自首法無服之親不得減一等等語行令該撫確擬去後今據東撫王國昌疏稱馮三原供畢璽不係伊親表兄是以前詳未敢輕議今既奉部議應遵照改正但畢璽病故無庸議奉

旨知道了

強盜事犯無服親屬俱准自首

康熙四十四年閏四月刑部會議強賊李二揭等行劫長垣縣居民郭丕進家扎死郭丕承一案准直撫李光地審擬斬成具題查王東陽備工于郭丕進家知其蓄有糧食台知龍三令其糾夥行劫龍三遂與窩主胡幹臣商謀糾合李二揭等除線賊王東陽與共謀之窩主胡幹臣不行外同夥三十六人于康熙四十三年正月二十三日夜各執鎗棍等械齊至事主之門分佈把風入院劫取衣服糧食等物王明康虎常三遂挾事主之弟郭丕承送出村外放回張二黑何三麥玉大小等殿後因郭丕承等率眾追趕遂將郭丕承郭三用鎗刺傷分頭逃竄丕承傷重逾時殞命郭三傷即平復于本年二月二十四日胡文學自行投首將李二揭等陸續拿獲歷審情真除胡文學胡幹臣張二黑王明韓二康虎梁三姜二玉蔡托盤取供病故

不議外李二揭蔡世昌趙大小常二牛嘴李三王二黑牛三何三麥權二存合依強盜殺人不分會否得財皆斬梟示律均應斬立決梟示胡三滿洲係胡文學親叔張二係胡文學孀娘舅斬西堂係胡文學舅外公查律內若干法得相容隱之親屬爲之首如罪人身自首法等語胡三滿洲張二斬西堂合依強盜案內未經下手殺人自首者免死發邊衛克軍例均應僉妻發邊衛克軍至配所各責四十板現獲之贓給主未獲贓物將各盜家產變賠逸賊王東陽龍三宋文三胡撓三靳大靳一常三常二小王趕生李三醋瓶王大小葛文重牛大張珂丁大龍小囊弁不知姓名一人嚴緝獲日另結再該撫疏稱除途斃梁三等三犯之管獄官無庸指叅外監斃胡文學等六犯之管獄官署長垣縣典史事本縣縣丞董廷佐承審監斃胡文學等六犯途斃梁三等三犯之長垣縣知縣楊時芳承審後途斃梁三等三犯之大名府知府程濬相應附叅至巡道梁世勳審轉後止途斃姜二玉蔡托盤二犯未滿三名之數合併聲明以聽部議查外省監斃現行例內並無處分署專官之條今董廷佐係縣丞署典史事應照舊例于現任內降一級留任又例載承問官將真正人犯雖限內取有口供不早行題結監斃一二人者免議三四人者罰俸三個月九人以上者降一級留任等語應將承審監斃途斃九名之長垣縣知縣楊時芳降一級留任承審途斃三名之大名府知府程濬罰俸三個月巡道梁世勳承審途斃二犯未滿三名免議奉旨李二揭蔡世昌趙大小常二牛嘴李三王二黑牛何三麥權二存俱着處斬梟示餘依議

賊犯舅母之弟首告不准照無服親減等

康熙五十四年三月刑部議覆直撫趙弘燮題灤州曾家灣居住李丕煜當舖被劫一案案內賊犯劉大係自首賊何廷枚無服之親照例減等擬流援免具題部覆以何廷枚係劉大無服外姻之親與律不符行令查明具題復援照康熙四十年間長垣縣賊犯張二等因無服親首告減等之例將劉大仍照原擬具題今奉部又以律內並無無服外姻之親出首減等之條仍令另行定擬等因查賊犯劉大係廷枚舅母之弟因廷枚投首供出始行拿獲正與無服之親告言亦得減等之律相符律內雖無無服外姻之親出首減等之條然亦無無服外姻之親出首不准減等之語今劉大係廷枚舅母之弟仍有甥舅相稱名分猶存若以律圖中並無開載不准減等則長垣縣郭丕進家被劫案內自首賊胡文學供出之張二斬西堂亦律所不

載張二等既照無服親首告例減等則劉大事同一轍亦應照無服親首告減等發落似非輕縱但此等罪犯律無明文出入攸關應聽部議等因其題查外姻服圖姑之孫舅之孫爲無服之親劉大係何廷枚舅母之弟乃無干之人不便照無服親首告減等例發落仍令該撫定擬具題可也奉

旨依議 後刑部將劉大擬斬題覆奉
旨改爲監候

斬決盜犯無服親之親首告不准減等從重改爲監候

康熙五十四年十二月刑部會看得直撫趙 疏稱灤州李丕煜當舖被劫案內賊犯劉大經臣審明應照強盜已行得財律擬斬立決該犯係自首賊何廷枝無服之親首告律應減流援

赦其題部覆以何廷枝係劉大外姻之親與律不符行令查明另擬臣援照康熙四十四年間長垣縣賊犯張二等因無服親首告之案題覆部覆以並無無服外姻親之無服親出首減等之條仍令定擬等因細釋律圖止云無服親出首減一等亦並無分別外姻親出首不准減等之語隨卽題明聽部議奪承爲定例其劉大一犯統聽部議各在案茲准部覆以外姻服圖姑之孫舅之孫兩姨之孫爲無服親劉大係何廷枝舅母之弟不准減等發落查外姻服圖內所載姑之孫舅之孫兩姨之孫者因姑舅兩姨之子各有總麻服制而室舅堂姨

之子則無服上而及母之祖父母者蓋因外祖父母與母之兄弟母之姊妹各有服制而母之祖父母則無服此數行者原舉一以概其餘非謂無服之親止于此也卽如堂舅堂姨姑夫姨夫俱屬至親而不列入外姻無服之內亦可概見矣故自首條內所云無服之親所包者廣原不得限以律圖之所有亦不得拘于律圖之所無凡屬姻姪尊卑名分猶存者皆爲無服之親因劉六係自首賊何廷枝舅母之弟服制雖無而舅母之名分猶存實與無干之人不同律得邀恩減等今旣屢駁不准將劉大一犯應否未減抑或問辟之處統聽部議永遵爲例等因具題查劉大係何廷枝舅母之弟乃無干之人前駁已明且外親服圖所載母舅有小功服制而舅之孫爲無服親例得代首舅母本無服故律圖所不載今劉大係何廷枝舅母之弟乃外姻無服親之親不便照無服親首告律減等發落應將劉大照強盜已行得財者不分首從律擬斬立決已獲贓物給主未獲贓物將劉大家產變賠逸賊孫綱係六等獲日另結奉

旨劉大改爲應斬監候秋後處決餘依議

搶犯因親首送得免所因依取殺定擬

雍正十二年四月刑部會議覆陽江縣民張羨高在河步地方被竊賊董亞水搶奪打傷身死一案據廣撫楊 疏稱首犯董亞水探知南岡船步頭舖後繫有牛隻起意偷竊于雍正十年十一月初一日商知盧亞二李澤奇同往行竊是夜三更會齊三人各在園邊拔取木棍一條潛至南岡地方見舖內燈火未息候至五更不能入竊隨各回歸董亞水途中又復起意乘便搶奪過客錢貨盧亞二等各亦允從先後回至河步地方董亞水先行撞遇張羨高肩挑羅担上前搶奪張羨高不放董亞水即棍打張羨高右手背羨高棄担奪棍被董亞水打傷腦後張羨高叫喊爭奪董亞水用棍尖戳傷張羨高左腿肚仆地用膝按其小肚張羨高拔取身帶小刀戳傷董亞水右口角董亞水奪刀丟棄又被割傷左手第二指維時盧亞二李澤奇在

後聞賊趨至各搶羅筐一隻董亞水亦放脫張羨高同往那羅山上將所搶銅錢魚蝦等物俵分散踪張羨高傷重回家越日身死旋據董亞水親叔董世榮稟送董亞水到案供開同黨姓名歷審不諱董亞水應照槍奪殺人例擬斬立決但該犯係期服親叔董世榮首送
到官查律載得相容隱之親屬為之首如罪人身自首法又律註因犯殺傷於人而自首者得免所因之罪仍從故殺傷法等語將董亞水擬斬監候盧亞二等擬徒俱刺字等因具題應如該撫所題董亞水應照故殺律擬斬監候秋後處決該撫既稱盧亞二李澤奇俱未助力傷人等語應將盧亞二李澤奇均合依槍奪為從律徒二年半至配所杖九十各折實三十五板滿日回籍交與地方官嚴行管束不許出境所搶贓物應將各犯家產變賂奉

旨董亞水依擬應斬着監候秋後處決餘依議

夥盜無首呈亦准自首

康熙四十一年十二月刑部看得常悅等截劫貨郎刑自汶一案先據直撫李光地將常悅審擬流罪常維福等獲日另結等因具題臣部以常悅常維福既在新安縣一同被獲何得又稱常維福脫逃常悅自行投首且常悅自行投首時又無確供不便遽結等因具題奉旨遵行在案今該撫既稱常悅等截劫邢自汶之後與伊父常維福逃至新安縣遇本族千總八十催討伊等錢糧拿獲送縣八十又稟說常維福因欠主租帶伊父子進京行至固安縣將常悅放回其常悅于六月二十日被獲因伊等父子欠租被本族撥什庫八十拿獲並非因蠡縣盜案緝拿後又自行投首因鄉愚不識投首之例未有首呈未便因無首呈即不信其自首是以照自首不實不盡之例擬流再常維福在新安縣地方被撥什庫八十拿獲上京並非在蠡縣拿獲

是以審問時稱伊在逃歷審無異除張六取供後病故不議外將常悅照自首不實不盡律擬脫逃之王二常維福獲日另結等因具題常悅合依凡強盜自首不實不盡者杖一百流三千里律係旗人應枷號兩個月鞭一百逸賊王二常維福嚴緝獲日另結已獲之贓給主未獲贓物將家產變賠常悅在屯為盜伊主騷達子并屯撥什庫八十應照例各鞭八十再該撫疏稱監斃張六之管獄官係蠡縣典史張思增相應附參聽候部議應將蠡縣典史張思增照例罰俸三個月奉

旨知道了

強盜半路先回擬流本案斬罪盜犯逃後別案被獲遣人代首不實不盡仍作自首

康熙三十三年二月刑部會議覆強賊姚四等行劫廣平府永年縣臨洛鎮通判張建策官衙一案據直撫郭世隆審擬斬流具題查逸賊張耀子誣知建策公出糾合姚四等十五人于康熙三十一年十一月初四日夜各持刀棍等械行劫內王條子等五人因步行半路先回姚四等十人劫得首飾銀兩等物瓜分而散迨經拿獲姚四等歷審情真除張紅嘴取供病故不議外姚四張五軒合依強盜打劫干係衙門不分會否得財均斬梟示律均應立決梟示中途旋回之王條子合依強盜已行而不得財者杖一百流三千里律應僉妻流三千里至配所責四十板已獲之贓給主未獲贓物將各盜家產變賠逸賊張耀子耿奎三王三雷明吾張純張二青牛得安李傻子顧

擇三王文軒劉小堂併問賊借銀之劉三禿子馬之良俱嚴緝獲日
另結買賊贓之柴三等審不知情均毋庸議奉

旨姚四張五軒俱著卽處斬梟示餘依議 康熙三十四年七月刑部會
議覆續獲行劫廣平府臨洛鎮通判張建築官衙逸犯張耀子等一
案據直撫沈朝聘審擬斬罪具題查張耀子跣知建築公出糾合姚
四等十五人于康熙三十一年十二月初四日夜持械行劫得贓而
散先經該撫將姚四等拿獲審擬具題經臣部等衙門議覆除張紅
嘴病故王條子擬流外將姚四張五軒擬斬梟示逸賊張耀子等嚴
緝獲日另結具題奉

旨姚四張五軒俱著卽處斬梟示餘依議欽遵在案今續獲張耀子歷審
情真除張純耿奎三張二青已于行劫山東德平縣當舖呂玉和案
內歸結外張耀子午得安俱合依強盜打劫干係衙門不分會否得
財俱斬梟示律均應斬立決梟示但該撫既稱張耀子午得安又有
行劫景州祖應元家之案應俟彼案審明從重歸結未獲之贓將各
盜家產變賠逸賊雷明吾王三李儂子顧擇三王以軒劉小堂仍嚴
緝獲日另結奉

旨知道了 康熙三十五年七月刑部會議覆續獲強賊牛得安等行劫
廣平府臨洛鎮通判張建築官衙一案據直撫沈朝聘審擬斬流分
別後

赦具題查強賊張耀子午得安等共十五人于康熙三十一年十二月初
四日夜行劫通判張建築官衙內王文軒等五人半路先回姚四等
十人劫得銀兩等物而散後將姚四張五軒拿獲該撫審擬具題經
臣部等衙門議覆將姚四張五軒擬斬立決梟示逸賊張耀子等獲
日另結等因具題奉

旨姚四張五軒俱著卽處斬梟示餘依議續據該撫將張耀子牛得安拿獲審擬具題又經臣部議覆將張耀子牛得安俱應擬斬立決梟示但伊等有行劫景州祖應元家之案俟彼案審明從重歸結具題奉旨知道了俱欽遵在案今該撫疏稱行劫祖應元家之案已經審明牛得安應立決其張耀子在景州出首時未將行劫張建築官衙半路先回之處並首相應擬流等語牛得安應仍照原擬應斬立決梟示王文軒合依強盜已行而不得財律擬流事犯在康熙三十四年十二月十七日

放前應免罪再該撫疏稱張耀子雖在行劫景州祖應元案內出首免罪未將行劫通判張建築官衙之案並首張耀子應改依自首不實不盡律擬流等語查張耀子係行劫通判張建築官衙案內擬斬之犯被獲之後始央人代首行劫祖應元家之案並未將行劫張建築官衙之案一併首出不便改擬流罪應行該撫再行確擬具題到日再議未獲贓物將各盜家產變賠逸賊雷明吾王三李傻子顧擇三劉小堂嚴緝獲日另結奉

旨牛得安著卽處斬梟示餘依議 康熙三十六年二月刑部會議續獲強賊張耀子行劫廣平府臨洛鎮通判張建築官衙一案先經直撫郭世隆疏稱強賊張耀子踴知建築公出糾合姚四等十五人于康熙三十一年十二月初四日夜劫得銀兩等物而散後將姚四張五軒拿獲該撫定擬具題經臣部等衙門議覆將姚四張五軒擬斬立決梟示逸賊張耀子等獲日另結等因具題奉

旨姚四張五軒俱著卽處斬梟示餘依議續據該撫將張耀子牛得安拿獲審擬具題經臣部議覆將張耀子牛得安俱應擬斬立決梟示但伊等有行劫景州祖應元家之案俟彼案審明從重歸結具題奉

旨知道了俱欽遵在案後該撫疏稱景州之案已經審明除牛得安仍照原擬應斬立決梟示其張耀子被獲之後會倩夥賊馬之良出首行劫祖應元家案並未將通判張建築官衙之案一併首出將張耀子改依自首不實不盡律擬流援

赦具題臣部等衙門議覆以張耀子係行劫通判張建築官衙案內擬斬之犯被獲之後始央人首劫祖應元家之案並未將行劫張建築官衙之案一併首出不便擬流行令該撫再行確議具題到日再議等因具題咨行去後今據該撫疏稱張耀子于東省被獲之後會倩人代首行劫祖應元之案已照自首律免罪其在臨洛鎮行劫之案並未首明照不實不盡律杖流實屬允協等因具題查律載犯罪未發而自首者免罪知人欲告而自首者減罪二等語並無有拿獲之後准其自首免死之條且張耀子已經于行劫張建築官衙擬斬具題在案之犯不便改擬流罪應仍令該撫再行確審定擬具題到日再議可也奉

旨依議 附載永年縣查得行劫臨洛鎮張通判官衙案內賊犯張耀子業經審明請照自首不實不盡律改擬流罪援

赦具題在案復奉部覆以張耀子一犯先經于行劫臨洛鎮一案擬斬具題之犯不便改擬流罪兩次駁審茲蒙檄令再行確審妥擬詳報等因卑職敢不祇遵隨細閱原卷查張耀子等于康熙三十一年十二月初四日夜行劫臨洛鎮之後未經緝獲于康熙三十三年八月初七日復與劉庭才等同劫景州祖應元當舖旋被東省德平縣拿獲羈禁張耀子原非行劫德平案內之夥賊該犯與馬之良同繫獄內因馬之良等有押赴景州緝賊之行耀子遂央馬之良為其赴州代首迨之良等甫及出首而卑職旋將張耀子關提到案審擬梟斬轉

詳具題留與別案歸結直至景州提審始按自首免罪之法蓋因卑職審訊在先景州審訊在後景州既審明得同自首之律則卑縣之案自應照不實不盡定擬似無疑義部咨謂律內並無拿獲之後准其自首減免之條誠為詳慎然拿獲之地有不同則定罪之義有迥別夫該犯當日被獲于德平之地遣人代首行劫景州之案是雖首于德平既獲之後而實首于景州未獲之先在景州之案既得邀恩免罪其臨洛之案當出首之時雖未首明然該犯商謀囑首之際原係並首而代首者遺漏未為一併首出此正與各例所謂不實不盡至死者聽減一等之律相符如謂自首不實不盡未便減等擬流使之仍然就戮是首與不首均屬一死似非慎刑之至意若使耀子果係獲後自首不特臨洛案內法應斬梟即景州案內亦應決不待時今景州之案既已照律免議則臨洛之案自應邀恩一視同仁毋庸

另為置議相應仍照不實不盡之律減等杖流援

赦免罪誠屬允宜擬合懇請轉詳由府詳道轉院題覆

康熙三十六年

八月刑部會議覆先據直撫沈朝聘疏稱續獲強賊張耀子牛得安與先題正法之姚四張五軒並在逃之雷明吾等于康熙三十一年十二月初四日夜行劫廣平府臨洛鎮通判張建策官衙劫得銀兩等物而散今將張耀子牛得安續獲歷審各行招認將牛得安擬斬立決梟示其張耀子被獲央夥賊馬之良代首行劫景州祖應元家之案並未會首出通判張建策官衙之案應照自首不實不盡律擬流等因具題經臣部等衙門議將牛得安應斬立決梟示張耀子在東省被獲之後央人代首不便擬流完結令該撫復行確擬具題到日再議等因具題行文去後今據該撫疏稱除牛得安正法外其張耀子雖在東省拿獲之後央人代首而實在景州未獲之先但該犯

囑央代首之際原係並首代首者遺漏未為一併首明行劫臨洛鎮官衙之處正與不實不盡之律相符將張耀子仍擬流援

赦免罪具題張耀子照自首不實不盡者杖一百流三千里律應治罪事

犯在康熙三十四年十二月十七日

赦前應免罪未獲之贓將張耀子家產變賠逸賊雷明五王三李傻子顧擇三劉小堂嚴緝獲日另結奉

旨依議

盜犯止出首族兄照不實不盡律

康熙五十五年 月刑部會議覆蘇撫吳存禮題強盜張大等行劫周漢祥家一案查俞天福知周漢祥家有積蓄訴知陸漢章伊二人隨起意行劫糾約張大等八人于四十九年七月二十一日夜各盜分執火械齊至事主門首俞天福等在外把風餘盜竄窺進內張大等將事主擒住用火燒炙搜劫衣飾等物俵分而散事主傷經平復于五十一年七月二十日據張大將族兄張文出首陸續拿獲張文等歷審情真除俞天福未經拿獲病故陸漢章取供後病故不議外張大張文應照強盜已行得財律均應擬斬立決但張大雖不自行出首已將無服族兄張文出首張大應照自首不實不盡例發黑龍江給披甲人為奴張文係無服族弟張大首告應照無服之親減一等律應減一等發邊衛充軍誘以偷竊留下看船之許觀大合依竊

盜一十兩杖七十為從減一等律應減一等杖六十但張大等俱事
犯在

赦前均應免罪逸賊楊二等嚴緝獲日另結奉

旨依議

強盜自首不實不盡

康熙四十四年閏四月刑部議得先據直撫李光地將賊犯鄭天貴

照自首不實不盡例擬流援

赦具題臣部以與律不符將鄭天貴擬斬立決其錯擬各官行令該撫查

參到日再議奉

旨鄭天貴從寬免死照例減等發與黑龍江新滿洲披甲之人為奴務期

嚴押解到餘依議欽遵谷行去後今據該撫疏稱康熙四十一年八月

內容城縣行劫王夢麟家案內自首賊蔡三不將行劫武清縣沈宗

廉之案自首明部覆擬流具題奉

旨欽遵在案今鄭天貴情罪與蔡三之案相符嗣後凡遇賊犯行劫兩家

而止出首一家者或不准自首仍擬斬罪或照蔡三之例減等擬流

題請定例等因具題前來查律內開重情首作輕情多贓首作少贓

爲不實不盡等語此指一事之中自首不實不盡者而言並非行劫兩家將一家首出一家不會首出者而言因與定例不符將鄭天貴臣部等衙門改依強盜已行得財律擬斬立決具題奉

旨免死減等發與黑龍江新滿洲披甲之人爲奴欽遵在案但行過強盜之人俱多係無賴兇惡之徒若屢行強盜止將現在一案首明卽照不實不盡律減等流三千里擬罪強盜惡徒知屢次劫奪一案出首卽可免死必致胡行劫奪迨至情極出首愈加不知畏懼大干法紀且減等擬流俱係內地倘仍不改惡糾衆兇惡棍徒仍行強盜擾害良民亦未可定嗣後凡有強盜行劫數家而止出首一家停其內地流三千里俱改照鄭天貴免死發與黑龍江給與新滿洲披甲之人爲奴之

旨俟

命下之日通行直隸各省遵行此案既經更改其承審鄭天貴一案之承審各官亦應免議可也奉

旨依議

強盜行劫數家止出首一家

康熙四十七年閏三月刑部會議覆強盜董三魁等行劫舒城縣戴正儒一案據安撫劉 疏稱緣三魁先在正儒店內傭工知其殷實三魁撞遇張弘開張弘仁至陳大群家飲酒大群言欲行劫三魁隨告以正儒家有資財大群約張弘開等同夥八人各執火械齊至事至門首爬牆入室大群擒細事至劫取銀錢衣布等物俵分而散康熙四十四年十二月初二日張弘開赴縣自首陸續拏獲董三魁等六犯歷審情真盜首陳大群拒捕格殺身死夥盜張弘仁解審中途脫逃將董三魁六犯擬以斬徒具題查定例內自首強盜行劫數家而止出首一家者免死發黑龍江給與新滿洲披甲為奴等語張弘開係行劫多案盜犯止出首一案今擬徒罪與例不符且踈脫張弘仁之解役營兵有無賄縱之處並未嚴審不便遽結應令該撫再行

嚴審定擬將僉差兵役不慎之文武各官一并題參到日再議奉旨依議

行劫數家止首一家仍與未首之夥盜均擬爲奴

乾隆九年七月刑部會議覆盜犯鄭明鏡等在安南外洋行劫各民蔡仰隆譚奇全等兩船銀兩併搶奪張文輝等船內酒米一案據廣撫王疏稱除盜首鄭明鏡夥盜林萬貴審供後在監病故及何元興等搶奪輕罪均不議外將何元興鄭亞賴黃日章卓帝簡鄧林新鄭世明岑君舉麥竟滔蘓尚珍李茂舜鄧聯達陳應龍何廷王子倫均照江洋行劫大盜例擬以斬梟併聲明何元興等均屬情稍可原聞拏自首之周德欽何元相麥如高潘萬秋何文耀張有德王亞祐王文忠麥如金麥亞五自首不盡均照例擬以發遣受贓隱匿不行捕送之營兵鍾濟韻依受財故縱律擬絞王子英依故縱爲從減等律擬流附請留養併聲明周德欽等及鍾濟韻應否量子未減統候部議鄭子超擬杖逸賊黃鼎珍黃濱山緝獲另結等因具題除盜首

鄭明鏡夥盜林萬貴在監病故及何元興等搶奪輕罪均不議外應如該撫所題何元興鄭亞賴黃日章卓帝簡鄧林新鄭世明岑君舉麥竟酒蘓尚珍李茂舜鄧聯達陳應龍何廷王子倫均應照例免死減等行令該撫查明該各犯妻室解部發往三姓地方給入姓一千兵丁為奴再該撫疏稱周德欽羅振興何元相麥如高潘萬秋何文輝張有德王亞祐王文忠麥如金麥亞五俱係聞拏投首但周德欽于投首時止據供認行劫蔡仰隆之船其行劫譚奇全之船未據出首羅振興等在後投首亦止自認搶奪得贓其行劫譚奇全一案亦未明白供報周德欽等均應照行劫數家止首一家例發黑龍江給披甲人為奴惟是緝獲之何元興等現今聲明情稍可原將來得邀免死減等發遣為奴若將自首之周德欽等亦擬為奴則自首與緝獲者毫無區別周德欽等應否未減聽候部議等語查律載強盜已行得財者不分首從皆斬又例內強盜行劫數家止首一家者發黑龍江給披甲人為奴各等語今何元興等所犯按律擬斬立決其分別情有可原得邀免死減等發遣為奴者乃法外之仁並非律得免死至周德欽等聞拏自首不盡定例止擬發遣乃屬法所應坐各有正條毋庸牽引正不得以曾經自首問擬為奴與未經自首者無所區別更從末減周德欽羅振興何元相麥如高潘萬秋何文輝張有德王亞祐王文忠麥如金麥亞五等均應照強盜行劫數家止首一家律解部發遣再該撫疏稱營兵王子英雖分防黃山汛然黃山與暗鋪同在一處暗鋪有盜黃山汛兵亦應捕送乃王子英與暗鋪兵鍾濟韻管船與何廷王子倫約同何元興等由暗鋪汛下船出口捕魚因而行劫仍歸暗鋪事後查知不即捕送反敢收受贓物代為隱匿鍾濟韻合依受財故縱與同罪至死律擬絞監候但查夥盜何

匪鍾濟韻合依受財故縱與同罪至死律擬絞監候但查夥盜何

廷等現據聲明情稍可原將來例得減等發遣為奴而事後受財之
 鍾濟韻應擬絞候則輕重不得其平鍾濟韻應否量與末減統聽部
 議等語查律內凡在官應捕人承官差追捕罪人受財故縱者與囚
 同罪名例內凡稱同罪者減一等受財故縱與同罪者同科至死者
 絞再查例內承緝盜案汛兵有審係分贓通賊者均與盜賊同科至
 死者減一等杖一百流三千里併免刺等語是受財故縱與分贓通
 賊律例所載情罪各別難容牽混如係承差追捕罪人受賄將重囚
 賣放懸案難結罪有攸歸是為受財故縱故與囚同罪至死者絞若
 止于盜後知而分贓別無縱合脫逃情事則與受財者有間今汛兵
 鍾濟韻賃船與何廷等捕魚原不知其行劫追回船之後疑惑盤出
 因而分贓隱匿不報何廷等旋經拏獲並未逃逸鍾濟韻正與汛兵
 分贓通賊之例相符應將鍾濟韻 改依承緝盜案汛兵分贓通賊

例杖一百流三千里臣免刺再該撫疏稱王子英除徇縱胞兄王子倫
 律得容隱原情應減輕罪不議外其故縱何廷合依為從減一等律
 杖一百流三千里該犯有母柯氏現年七十四歲止生王子倫王子
 英並無次丁今王子倫已擬斬梟而王子英又問流配則柯氏無人
 侍養取有印結送部照例枷責存留養親等語查分贓通賊為首之
 鍾濟韻既經照例改正擬以杖流則為從之王子英應照例減一等
 杖一百徒三年該撫既查明該犯有母柯氏現年七十四歲除王子
 倫王子英外並無次丁應照例將王子英枷號一個月滿日責四十
 板准其存留養親該撫既稱鄭子超借錢與鄭明鏡買米出海捕魚
 雖非同謀接濟行劫但盜後知情得贓應照律計所分之贓准竊盜
 為從減一等杖七十先行發落楊進被劫失去錢文被面雖不應聽
 從還贓分贓但因索取贓銀不遂隨將盜犯鄭世明等姓名通知兵

丁卽行拏獲似與彼此詰發互相告言亦同自首之律相符應照律免罪與審屬無干之何士相先行摘釋盜船二隻變價入官逸盜黃鼎珍黃瀨山飭緝獲日另結等語均應如該撫所議完結再查定例奸船出入海口若遇失事將守口官罰俸一年等語應將失察各盜出口入口之遂溪縣典史王元烈原任遂溪縣今調補昌化縣知縣李九標專汛海安營右哨千總方永期均照例罰俸一年查方永期任內有紀錄三次應銷去紀錄二次抵罰俸一年免罰俸海安營右哨外委把總鄧奇已經解退應無庸議又定例兵丁窩隱盜賊受贓者專管官降二級調用兼轄官同城者降一級調用不同城者降一級留任統轄官降一級照舊管事等語除失察兵丁鍾濟韻等分贓縱盜之專汛化石營左哨把總張英已于本案斥革毋庸議外應將協防外委把總莫文非照例降二級調用無級可降相應革退至兼轄陞任化石營都司劉文燦是否同城併統轄職名例有處分行令該督查明補參到日再議再該撫疏稱盜首鄭明鏡係應擬斬梟之犯于審供後在南海縣監病故夥盜林萬貴係應擬發黑龍江爲奴之犯于審供後在番禺縣監病故監斃盜犯二名管獄承審各官例得免議等語應毋庸議奉

旨依議

迷劫自首不盡比照強盜行劫數家止首一家例擬斬

雍正十二年七月刑部會看得冀州賊犯馮二偏等用藥迷劫清苑縣民劉朝相車騾驢馬一案據直督李 疏稱緣馮二偏會得獻縣民趙順干朦汗藥方遂配製攜帶于雍正二年四月內同馬三周六王二馮青雲在茶舖內商謀販賣草帽生理因乏本錢馮二偏即起意與馬三等商謀出外跑腿弄錢作本馬三等允從遂偕至保定府火烟村僱覓劉朝相車輛誑稱前往南宮縣行至冀州灣村地方馮二偏將藥潛行調入炒麵內誘令劉朝相吃下未及多時劉朝相被迷倒地馮二偏等即趕車至家次日又將車騾驢馬趕至褚儀集上賣銀十二兩俵分而散事主劉朝相因性命無害且時值農忙即行回家後又患目痛獲醫因循未報嗣據通州于山西行客辛玉章在途被勒身死案內拏獲馮二偏到案審明勒死辛玉章之案該犯並

不知情止據供稱在冀州地方用藥迷倒行客被人撞過未曾得財
緣由隨關發冀州查審旋據劉朝相之子劉士美開單呈報該縣據
呈究訊始據該犯供認同馮青雲馬三周六卽小周王二商謀迷劫
屬實併關取周六王二各確供及緝獲馬三到案歷審不諱除王二
已于迷劫固安縣民已璞等車馬衣服等物案內正法併傳授馮二
朦汗藥方律應擬流之趙順千業已病故取有印甘各結均毋庸議
外將馮二偏馬三擬以斬戍并聲明周六于山西行客宰王章被勒
身死案內奪獲卽自行供首先後迷劫三河縣段家嶺并通州將杆
河地方各案其迷劫劉朝相本案未據一併首明等因具題應如該
督所題馮二偏馬三照以藥迷人圖財者罪同強盜已行得財不分
首從律擬斬立決周六合依強盜行劫數家止首一家例發黑龍江
給披甲爲奴周六係旗人解部照例刺字咨送戶部遵照雍正十一
年八月二十六日題定發齊齊哈兒等處給兵丁爲奴種地逸賊馮
青雲應令嚴緝獲日另結該督既稱未獲車輛騾驢馬匹價銀在于
各賊名下照數追賠分別給領等語應毋庸議奉
旨馮二偏馬三俱着卽處斬餘依議

用藥迷劫財物於別案拏獲自行供首比例充軍

雍正十二年六月刑部會看得賊犯陳六等在靈壽縣用藥迷劫高文瑄驢頭一案據直督李 疏稱緣陳六探知周六卽小周配合曠汗迷藥遂持錢六百文向周六買取二服糾同素相熟識之陳七出外行使遂攜帶迷藥偕同外出於雍正六年九月初二日行至井陘縣微水村地方住宿高文瑄店內催文瑄腳驢三頭言明隨至幽陽縣給腳價錢一千二百文初三日早陳六等分騎驢頭并駝載行李與高文瑄齊過靈邑所屬南寨村因日晚投宿賣起時店內次早陳七出外僱驢陳六卽將迷藥調入炒麵內誘令文瑄吞食行至里許文瑄不能趕上藥發昏迷仆地至午始醒踉蹌歸家旋又患病未及稟報陳六等前行數里料知文瑄已被朦倒卽將驢頭騎至完縣賣與不知姓名過客得錢十千文俵分花用陳六等又於是年同至張

家口撞遇不知姓名定州行客復圖朦劫尾至昌平州南口地方暗將藥給與行客食畢因不能昏迷遂即各散嗣據通州于山西行客辛玉章案內拿獲該犯等審明辛玉章之案該犯等並不知情止據供出前經逃拐脚夫驢頭及逃劫定州行客未遂各寔情復開解靈壽縣收審歷審供認不諱查陳六等因辛玉章被勒身死案內全獲到案不加拷訊即將從前朦拐驢頭并藥行客各情事自行首出與輕罪雖發因首重罪者免其重罪若因問被告之事而別言餘罪者亦如之之律相符惟是辛玉章之案雖訊非該犯等迷勒身死並無本罪可擬但此等不法之徒又未便因其自行出首餘情遽為輕縱將陳六陳七比例充軍等因具題除配合逃藥賣給陳六之周六即小周已於馮二偏等逃劫冀州劉朝相車馬案內完結外應如該督所題陳六陳七均應照強盜毆傷事王傷輕平復仍准自首例各僉

妻解部判字卷送口前遵照雍正十一年八月二十六日題定發往

齊齊哈兒等處給兵丁為奴種地該督既稱未獲驢頭於各犯名下

照追價銀給與事主收領等語應毋庸議奉

旨依議

首盜不首贓情事不實減等問流

康熙五十八年 月刑部會議覆強盜郝起龍等行劫武進縣城內
監生管廷樞家一案據蘇撫吳存禮審擬斬流分別援

赦具題查盜首李小狗稔知管廷樞家道殷實起意糾約李瑞之郝起龍
劉順因程勝宗余玉文同夥六人商定於五十六年七月初六日夜
三更時分執械窺門入室劫贓俵分而散經余玉文投首陸續拿獲
李瑞之等歷審情真郝起龍合依強盜干係城池不分曾否得財皆
斬梟示律應斬立決梟示劉順因亦應擬斬梟示但該撫既稱劉順
因犯事時年雖十五但曾分贓應照強盜劉丑生免死減等不准收
贖擬流例發遣等語查康熙四十八年間原任偏撫趙申喬以強盜
劉丑生上盜時年止十五應免死擬流收贖但因分贓不便准其收
贖將劉丑生不准收贖僉妻流三千里等因具題經臣部等衙門議

覆准行在案應將劉順因照此例免死減等杖一百流三千里余王文雖聞拿自首未將所分贓物首明合依自首贓數不盡至死減一等律應減一等流三千里但劉順因等似事犯在康熙五十七年十二月十七日

赦前應免罪奉

旨郝起龍著即處斬梟示餘依議

首竊不首拒捕傷人

乾隆二年十一月刑部會議覆晉江縣賊犯蔡掌等行竊僕益良家服物打傷事主一案據署福撫郝疏稱緣蔡掌與呂明同鄉居住雍正十三年十二月二十九日呂明偶至蔡掌家言及貧難度歲蔡掌即告以侯益良家道殷實起意商同行竊呂明依允約定是夜同行蔡掌又往招族人蔡猜並紀祖黃喜黃顯壘權許寬龔德蔡日蔡波至夜均在路溝裡地方等齊前往有蔡評挑担販魚在於路口經過蔡掌因與熟識并招同行蔡評至中途驚懼奔回蔡掌等共十一人惟蔡掌與蔡猜隨帶挑駐木棍叉口扁挑呂明帶挖門鉄尖餘俱徒手三更時分至侯益良門首龔德先脚踩呂明肩膀上墻呂明亦脚踩蔡掌肩膀上墻俱由侯益良家原靠在墻之木梯而下潛開侯益良外門蔡掌與蔡猜黃喜許寬進屋紀祖龔權黃顯蔡日蔡波在

外等候侯益良因聞犬吠開門出望蔡掌俱潛伏僻處侯益良見無動靜仍即閉門而寢蔡掌等復探事主睡熟龔德呂明用呂明所帶鉄尖挖開侯益良房門兩人人竊因門板掉落侯益良知覺起執木棍出趕蔡掌恐被拿獲隨將所帶挑賊木棍向格用拳打傷侯益良右乳並棍傷侯益良右脇肋蔡猜亦用扁挑打傷侯益良左額角時紀祖奔入探望不期撞倒侯益良擦傷右膝紀祖因黑暗誤為同夥用手扶起致又抓其左乳破皮蔡掌等隨各逸去呂明龔德二人在房先已竊出漁網服物裝入蔡掌所帶口袋之內分負而逃各犯偕至荒野無人照管空閑糖廊內時近天明俵分而散續據蔡掌抱贓赴縣投首未將自己拒捕打傷事主之處一起首明先後拘獲呂明等到案屢審供認不諱將蔡掌等擬以軍杖等因具題查定例內夥盜十人以上不分首從並發邊遠充軍等語今蔡掌係夥盜十人以上

上為首之犯雖經自首行竊但拒捕傷人仍未首出蔡掌除自己行竊應減擬徒輕罪不議外應如該署撫所題蔡掌合依竊盜拒捕傷人傷非金刃又傷輕平復為首例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板已經自首應免刺字呂明蔡猜紀祖黃喜黃顯龔權俱查明妻室各發邊遠充軍至配所杖一百折責四十板仍各刺字蔡評雖係路遇同行中途驚懼先回並未夥竊分贓但明知蔡掌等行竊不行阻止事後又不首報應照知人謀害他人不即阻當及被害後不首告律杖一百折責四十板蔡掌等俱事犯在乾隆二年四月十六日

赦前均應免罪免刺已起之贓給主收領未起之贓着落各犯名下家產變賠呂明等所得蔡掌魚網錢及蔡掌行竊口袋二個一併追變入官該署撫既稱呂明黃喜先會為竊一次呂明聞拿逃道黃

責刺餘犯僅止行竊一次俱無窩線亦無同居親屬知情分贓均無庸議等語應均無庸議逸犯許寬龔德蔡日蔡波緝獲另結奉

旨依議

自首不盡

康熙十九年四月刑部看得江冒阿 將梅心驛革職驛丞張輯桓逼索徒犯銀兩一案查張輯桓拷索徒犯仇尙文共得銀一十四兩八錢輯桓止將十兩八錢自首其先得之四兩未經一併首出張輯桓合依自首不盡枉法贓一兩至五兩杖八十不准折贖贓銀入官其仇尙文到配尙子儀因係仇尙文親戚求免決杖代為過付迭張輯桓銀四兩後輯桓拷索尙文銀兩子儀與房又代為過付十兩八錢仇尙文尙子儀俱合依以財行求及說事過錢者與受財人同科例計枉法贓一兩至五兩杖八十律應杖八十奉

旨依議

克犯脫逃年久自首

康熙三十年六月刑部覆江撫鄭端疏何穆如誣指王十六爲僕十
六情極控縣穆如遣姪何小大拘十六到家與兄何曉如執石持棍
毆至垂斃棄河畢命將何穆如照故殺律擬斬具題間穆如脫逃部
覆嚴緝獲日另結在案今本犯雖自行投首與

恩赦不符亦無寬宥之例何穆如仍照原招故殺律擬斬奉

旨着再議具奏欽此查何穆如毆死王十六擬斬懼罪脫逃十有六載事
屬年遠且伊兄何曉如已於此案擬軍今既自行投首應減等杖徒
追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨依議

同謀殺人于死後加功能自首免罪

康熙四十二年五月刑部會看得獻縣霍全等謀死王黑子一案據直撫李光地審擬絞徒具題查王黑子曾偷無主馬一匹托蘇進忠代賣黑子得錢三千文其餘二千蘇進忠與馮天雲霍全分用後黑子因索討欠錢不得聲言出首蘇進忠畏懼遂起意與霍全馮天雲商謀殺書于康熙四十一年三月二十七日霍全與王黑子等同往趕廟天晚遂宿野馬村地方空屋內進忠乘黑子睡熟磚擊左右耳竅呼起霍全將王黑子按住縛手又取石拴其手上以致三黑子立時氣絕馮天雲于黑子死後取其裹脚布綁其兩腿棄屍井中而散後據馮天雲自首聞獲霍全歷審情真霍全合依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處決馮天雲合依知人欲告而自首者減罪二等律遇熱審又減一等杖八十徒二年但馮天雲事犯在康熙四十二

年三月十八日

赦前應免罪各犯所得之錢照追入官為首之蘇進忠勤限嚴緝務獲另

結奉

旨霍全依擬應絞著監候秋後處決餘依議

謀殺人得財及即投首准免立決照故殺監候

康熙二十六年八月刑部據直撫于 題王耀忠殺死閩可仕一案

查王耀忠素被閩可仕鷄姦康熙二十六年三月二十一日夜可仕復邀耀忠飲酒同睡詎耀忠窺見可仕衣錢頓起不良乘可仕睡熟即持菜刀砍傷可仕咽喉額顱等處携取衣錢而去以致可仕次日殞命耀忠之父王作見耀忠身帶血跡隨將耀忠併衣錢舉首到官查律內凡謀殺人因而得財者同強盜不分首從論皆斬立決又自首律條因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從故殺傷法等語王耀忠係伊父王作舉首照律免其立決合依故殺律斬監候秋後處決奉

旨依議

謀財害命親叔出首

康熙五十九年 月刑部會看得王界謀財打死王小松一案據東撫李 審擬斬罪具題查王界于康熙五十八年十二月二十五日至孔家湖嶺南地方偶遇王小松輒起圖財害命之念用木棍照小松腦後毆擊小松持扁担架格王界奪過扁担連毆小松額顛偏左當時殞命王界將小松襍貨錢衣一併肩挑回家經伊親叔王振英出首到官歷審情真王界應照謀殺人因而得財者同強盜論律擬斬立決但律載得相容隱者為之首得免所囚之罪仍從故殺法等語據此王界合依故殺律擬斬監候秋後處決奉

旨王界依擬應斬着監候秋後處決

媳首翁夫為兄伸冤免議

康熙五十一年七月刑部會看得申君章等謀殺楊君卿一案據偏撫潘宗洛審擬斬絞具題查楊君卿有妹觀音妹許訂申君章之子老常為婚康熙四十九年五月內楊君卿携本出外生理十九日宿于君章家君卿自恃戚好即以所携本銀出視君章求借不允遂萌殺機是夜治酒款待勸之使醉君卿酩酊睡熟時夜將半君章先縛其手老常次按其脚君章旋用麻繩勒其頸項登時殞命君章得其銀物復同老常將屍擡至屋後掩埋兩月之內冤鬼夜號君章聞而恐懼復同老常起屍燒燬至八月內觀音妹于歸見阿翁所穿雲子鞋係伊兄之物每詰其夫諱而不露迨五十年八月初八日君章夫婦偕往岳家拜壽老常輒將見財謀殺真情盡回伊妻吐露并指楓樹下為埋屍之所以致觀音妹歸告其兄君祥具控歷審情真查律

內謀殺人因而得財者同強盜論斬立決等語又查律內于法得相
容隱之親屬首告如罪人身自首法其殺傷于人而自首者得免所
因之罪等語觀音妹係申君章之媳老常之妻將伊阿公丈夫告言
與如罪人身自首法之律相符申君章應免其得財之罪仍合依謀
殺人造意律擬斬監候秋後處決申老常依謀殺人從而加功律擬
絞監候秋後處決再該撫既稱觀音妹與謀殺之楊君卿係同胞之
妹與干名犯義有間等語應毋庸議已獲贓物給付屍親未獲贓物
着該犯家產變賠再該撫疏稱殺人在康熙四十九年五月內至五
十年八月控告事發其從前不知情不行查出者係知縣官沅州知
州專馬騰雲相應附叅查定例內殺人兇犯該管官員知而容隱不
行拿究將容隱之官叅處委不知情免罪等語應免議奉

旨申君章依擬應斬申老常依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

謀財殺人雖經無服之親自首不得牽引得免所因之文議結

乾隆六年六月刑部會議覆孫穩殺死不知名陳姓人一案據東撫
朱 疏稱孫穩曾在江南與河南人陳姓合夥販魚迨乾隆四年十
一月內孫穩因販魚折本欲圖陳姓盤費回家詐稱伊兄有錢勸令
陳姓隨伊同歸陳姓依允一路盤費皆係陳姓錢文十二月初五日
將及抵家孫穩因慮盤費無償頓起殺機起更時分乘隙拔刀扎傷
陳姓左太陽倒地又連扎其頂心耳垂等處復用車繩勒頸項剝取
襖褂等物推車投奔伊妻兄白三現家白三現見其衣染血跡詢問
孫穩坦稱鼻破所染孫穩仍欲外出當經白三現強送歸家伊妻白
氏復問其衣上血跡孫穩又稱與夥計打架所致住家兩日仍推車
外出嗣經白三現門前河有無名人被勒身死尋覓血跡知係孫穩
所殺當赴平邑首告旋經捕獲審認不諱查律內凡殺傷于人而自

首者得免所因之罪若干法得相容隱者爲首聽如罪人自首法無服之親亦得減一等等語今孫穩圖財殺死陳姓應擬斬決但係伊妻兄白三現首報伊姪孫慕義領同捕役拏獲將孫穩擬斬監候刺字等因具題查例內稱自首免罪若干法得相容隱之親屬爲之首聽如罪人身自首法註云小功總麻親首告減三等無服之親得減一等等語此統指凡犯罪者而言若犯殺傷于人律文原不准首告律註內得免其所因之罪亦以本犯既經自首應從未減與凡犯罪自首條內之全免其罪者大相懸殊而親屬代首又豈得一例援引此案孫穩圖財殺死陳姓係伊妻兄白三現畏罪首告該撫將孫穩引無服之親首告亦得減一等之律免其所因之罪實屬牽混其犯罪自首與親屬首告其減免大有差等今因無服之親首告遽免其所因之罪是與犯殺傷人而自首者之科擬全無區別况無服妻兄並非律得容隱之親屬亦不在如罪人身自首法內事關圖財謀命難容輕縱應令該撫詳慎查核按律妥擬具題到日再議可也奉

旨部駁甚是依議

開棺見屍准其自首

康熙三十九年十月刑部會看得王禿子等發掘高氏墳塋一案據直撫李光地審擬絞戍具題查王禿子等係乞食爲生因見賈村地方塋有新墳於康熙三十八年十二月二十三日在王家庄地方遇夥伴乞兒王玉齊大陳五王禿子起意商謀偷創希圖得物變用卽于是夜同夥四人攜帶鐵鏟前往發掘啓其棺蓋早已爲他人所盜並無一物遺存當卽掩土而散迨氏夫白玉璧告發陳五懼罪自首拏獲王禿子等歷審情真王禿子合依發掘他人墳塚已開棺槨見屍絞律擬絞監候秋後處決王玉齊大合依爲從律發附近充軍至配所各責四十板再該撫疏稱陳五犯罪未發自行投首應予免議等語查發掘墳塚報官緝拿之時陳五懼罪自首與犯罪未發而自首之條不符陳五合改依知人欲告而自首者減罪二等杖九十徒

二年半至配所折責三十五板其初次發掘之賊犯嚴緝獲日另結
奉

旨王禿子依議應絞著監候秋後處決餘依議

被姦拐逃之婦因父出首照律減等

乾隆二年四月刑部議覆孫四姦拐李朝亮之妻張氏一案據直督
李 疏稱緣張氏許配李朝亮尚未于歸張氏之父張福貧難度日
携妻郭氏女張氏出門討吃路遇乞丐孫四結為夥伴孫四見張氏
少艾每將所乞餘物分給張福旋邀令同住孫四即勾引張氏通姦
張福夫煩安心縱容李朝亮將張氏娶去孫四仍與張福同居張福
邀同孫四出外孫四欲與張氏偕往張福即將張氏許給為妻孫四
使張福向張氏商量同逃張福先領妻郭氏往沙窩村等候孫四潛
赴張氏屋後等至二更張氏乘夫李朝亮睡熟開門逸出跟隨孫四
行至沙窩村會合張福郭氏赴滄州三撥屯空廟住下認為夫婦翁
婿李朝亮次早覓妻無踪尋至妻父張福家見張福夫煩亦皆逃走
具報緝拿張福畏懼赴縣投首拿獲孫四等到案屢審不諱將孫四

等分別定擬具題應如所題孫四合依和誘知情例發寧古塔給披
甲人爲奴遵例令該督將該犯刺字酌發廣西烟瘴少輕地方張氏
係婦人枷號兩個月責四十板但其拐逃之罪伊父張福於事發後
首出應照知人欲告自首律減二等枷號五十日責三十板給還本
夫李朝亮聽其去留張福應照逐壻嫁女律杖一百係自首應照律
減二等折責三十板年逾七十照律收贖該督既稱郭氏縱女通姦
跟隨同逃業已罪坐伊夫且又雙目皆瞽已成篤疾應請免議等語
應無庸議奉

旨依議

姦拐之犯不准首減

雍正十三年四月刑部議覆寧津縣民王大呆等拐賣孫慎之妻劉
氏一案據直督李 將王連照和誘知情例擬以發遣王小春王大
呆照無服之親首告律減等擬徒分別收贖劉氏擬以枷責等因具
題查王大呆等姦拐劉氏經劉氏之夫孫慎控告王大呆之族長始
行呈首已與犯身未發無服之親首告者不同且查犯罪自首條內
開若私越度關及姦者不在自首之律等語王大呆與劉氏通姦起
意拐賣不應如該督所請將王大呆減等擬徒應將王大呆王連均
合依和誘知情例各僉妻解剖刺字遵照雍正十一年十二月內定
例擬發鄂爾坤北路軍營附近地方種地劉氏係婦人枷號兩個月
責四十板給與伊夫孫慎領回聽其去留王小春假充劉氏之弟分
受身價銀兩與伊母齊氏亦俱係和誘知情之人且例載和誘知情

婦人有犯罪坐夫男等語是齊氏所犯尚應罪坐于小春亦不應減
等擬徒應照例擬遣但該督疏稱該犯犯罪時年止十四照律收贖
等語應准其收贖再該督疏稱不加查察將劉氏說合售賣之李二
禿子應照不應輕律笞四十先行折責發落等語無庸議王大呆等
所得劉氏身價銀兩照數追給劉老耀收領奉

旨依議

現任官行賄不准首

康熙三十五年九月吏部覆江督范承勳題山東長山縣知縣楊傑
等俱係現任職官彭三李繩並非該管上司楊傑等為查騾馬被人
告發行賄不便准為自首彭三銀未入已應比照凡官吏聽許財物
雖未接受事若枉者准枉法論減受財一等律杖流知縣楊傑等均
革職杖流楊傑等係行賄之員永不叙用奉

旨依議

侵盜錢糧自首不准減等

康熙五十四年十一月刑部會看得先據長蘆商人劉信公等控告商人王恒茂等劈鞘盜課分用銀兩一案據直撫趙 審擬王恒茂等俱不准援

赦照常人盜錢糧例擬絞具題臣部等衙門議覆將王恒茂等名下銀兩作速追完送部巡犯郭珍張文彩獲日另結等因題覆咨行在案今據該撫疏稱王恒茂等三次劈鞘共盜課銀四萬三千八百兩俱係王恒茂等分用今郭珍聞拿自行投首到案應不准援

赦擬斬監候但係自首應將郭珍照例減等擬以徒罪等因前來查王恒茂等係劈鞘盜銀之犯郭珍係同王恒茂等盜課分銀不赦之犯因事完之後始行投首且律內並無此侵盜錢糧自首減等之處母容議郭珍應不准援

赦照常人盜錢糧至三百兩擬絞例擬絞監候秋後處決郭珍所用銀兩
行令鹽法衙門照新例作速追完解部迺犯張文彩嚴緝獲日另結
奉

旨依議

